

UNA PROPUESTA DIDÁCTICA DE APRENDIZAJE COOPERATIVO. LA EXPERIENCIA PRÁCTICA EN EL ÁMBITO UNIVERSITARIO, FADU/UBA

Fernando Martínez Nespral, Alicia Rodríguez, Carola Herr.

Vanessa Crisóstomo, Noelia Aguilera, Mariela Caproni, Cecilia Crescenzi, Daiana Cazaubón. Colaboradores: Valeria Roncoroni, Laura López, Juan Zabala, Ezequiel Fernández Morón, Tabatha Walter, Mariana Frías, Fernando Gómez.

FADU-UBA, Buenos Aires, Argentina

Resumen

Este trabajo presenta la propuesta didáctica y el enfoque metodológico, abordado por los autores, para el curso de la asignatura Historia 1 de la Carrera Arquitectura dependiente de la FADU-UBA. Entendiendo esta asignatura como un Taller de Crítica de la Arquitectura, el curso se organiza a partir de una perspectiva temática que hace a la formación del arquitecto como profesional comprometido en su ser y hacer social.

En este marco se propone el estudio tanto de los períodos y estilos de Historia de la Arquitectura Antigua y Medieval en el mundo Occidental, como de otras culturas no incluidas en el programa de contenidos mínimos establecido por la FADU. Consideramos que todas las experiencias arquitectónicas de la humanidad pueden ser valiosas, y proponemos estudiarlas en un proceso de aprendizaje cooperativo, potenciando las capacidades de todos los integrantes del taller - alumnos y docentes - para la construcción conjunta de conocimientos.

Abstract

This work introduces the teaching proposal and methodological approach implemented by the authors for the course History I, at the Architectural School dependent on the FADU-UBA. Understanding the subject as an architectural review workshop, the course is organized from a thematic perspective that contributes to the education of the future architects as professionals committed with their acting and social being.

Within this framework, we propose to study periods and styles of the history of Western Architecture in Antique and Medieval Ages as well as other cultures not included within the program of minimum contents established by the FADU. We consider that all architectural experiences of humanity could be valuable, and we propose a cooperative learning process to study them, promoting and enhancing the capacities of all the participants of the workshop- students and teachers- to build knowledge as a team.

ARQUITECTURA // DIVERSIDAD CULTURAL // APRENDIZAJE COOPERATIVO //
CONSTRUCCIÓN CONJUNTA DE CONOCIMIENTOS
ARCHITECTURE // CULTURAL DIVERSITY // COOPERATIVE LEARNING //
BUILD KNOWLEDGE AS A TEAM

INTRODUCCIÓN

Conformamos el equipo de docentes, a cargo de la asignatura Historia I, Cátedra Historia I-II-III, Dr. Arq. Fernando Martínez Nespral, FADU/UBA. Conjuntamente con los equipos de docentes de los niveles II y III de la cátedra planteamos un taller de análisis intencionado e interpretativo de la arquitectura y la ciudad en la historia de las sociedades y la cultura, abordando un variado repertorio temático acorde con el amplio campo de estudio que consideramos pertinente en el desarrollo de esta asignatura.

El plan de estudios organiza los contenidos del área de manera cronológica, donde nuestra asignatura de estudio es la primera en una secuencia de tres periodizaciones.

Conforme al programa curricular de contenidos mínimos, en Historia I se estudia la arquitectura del Mundo Antiguo y Medieval en el actual Continente Europeo, Norte de África, Oriente cercano y América precolombina, desde los orígenes hasta el Siglo XV. Cuestionamos, no sólo la mirada periodizada propuesta en ese orden cronológico, que se funda en el preconceito de que necesariamente existe una evolución en sentido lineal de una cultura anterior a otra posterior en el devenir del tiempo, sino también la ficticia reducción que supone limitar nuestro campo de estudio a un marco territorial que surge de una concepción rotundamente eurocéntrica.¹

Asimismo, consideramos, que nuestro objeto de estudio no es la historia en sí misma, sino la arquitectura y la ciudad como producción histórico-cultural.

En función de nuestra postura crítico reflexiva, proponemos abordar los contenidos del programa de contenidos mínimos, a partir del análisis de temáticas específicas que son de interés en arquitectura, y a su vez, ampliar el campo de observación, incluyendo el estudio conjunto de otras culturas ignoradas en dicho programa, e incorporando instancias de estudios transversales al ordenamiento cronológico que fragmenta los contenidos en tres niveles en el plan de estudios. “Proponemos construir nuevos y más apropiados criterios de interpretación y conexiones entre los saberes que nos brinda la historia”.²

Por lo tanto, recurrimos a la historia, tomándola como un instrumento que alberga la posibilidad de permitirnos investigar y desarrollar temas específicos que hacen a la formación del arquitecto como profesional comprometido en su hacer y ser social. Entendemos que la historia de las culturas brinda la posibilidad de conocer una gran diversidad de voces y producciones que atesora, permitiendo seleccionar intencionadamente para su análisis, aquellas que respondan al foco de interés que se quiera estudiar. Este abordaje permite incorporar nuevos conocimientos a los saberes previos³ promoviendo el intercambio entre estudiantes y docentes, contribuyendo así a la formación de todos y a la propia experiencia. Encaramos la didáctica de la materia basándonos en el enfoque metodológico del aprendizaje cooperativo. Desde esta mirada,

¹ Esta mirada crítica ha sido planteada entre otros por el Dr. en Filosofía e Historia Enrique Düssel Ambrosini. Catedrático universitario, nacido en Mendoza, Argentina, 1934 y naturalizado mexicano en 1975, autor de “*Filosofía de la Liberación*”, y otros escritos.

² Martínez Nespral, F.; Rodríguez, A.; Herr C.; Crisostomo, V. (2014). “*Formas en las estrellas*”. Ponencia presentada en el VI Encuentro de Docentes e Investigadores de la Historia, la Arquitectura y la Ciudad. Hitepac, FAU/UNLP. Bs.As., Argentina, pp.1.

³Ver Ausubel, David Paul (New York-USA, 1918-2008). Destacado Psicólogo y Pedagogo constructivista. Representante de la “*Teoría del Aprendizaje significativo*”. Autor de “*Educational Psychology: A Cognitive View*”. (1968), New York-USA y otros escritos.

proponemos el desarrollo de trabajos prácticos intencionados tendientes al logro de producciones creativas conjuntas conscientes cargadas de sentido histórico propio.

ENFOQUE GENERAL

PRINCIPIOS BÁSICOS

“Somos un taller de crítica de arquitectura, orientado a la reflexión acerca de la diversidad cultural de las formas de habitar y configurar los espacios.

...un taller, porque creemos en la constitución de un equipo de docentes y estudiantes que juntos investigamos y aprendemos, construyendo nuevos saberes.

...de crítica de arquitectura, porque creemos que nuestro objeto de estudio es la arquitectura y no la historia, que nos ayuda a reflexionar acerca de temas y problemas de arquitectura.

...orientado a la reflexión acerca de la diversidad cultural, porque creemos que todas las experiencias arquitectónicas de la humanidad pueden ser valiosas, desde las más cercanas a las más lejanas, y desde las ignoradas a las consagradas.

...de las formas de habitar y configurar los espacios, porque creemos que la arquitectura es la disciplina donde se evidencia la mutua relación entre las conductas y las conformaciones espaciales.”⁴

OBJETIVOS PEDAGÓGICOS GENERALES

A pesar de poner en crisis la periodización establecida por la FADU, la división de la asignatura en tres niveles, nos obliga a indagar acerca de la justificación de dicho recorte espacio-temporal. Teniendo en cuenta que, por motivos curriculares, este recorte debe ser respetado, nuestra propuesta contempla la definición de objetivos pedagógicos específicos para cada uno de los tres niveles de la asignatura. A tal fin, éstos han sido conceptualmente ordenados en una secuencia lógica de aprendizaje, tendiente a propiciar un camino preciso y pautado que permita al estudiante adquirir herramientas y desarrollar progresivamente su formación en pos de su futuro correcto desempeño tanto en el campo profesional como en el de la investigación. De este modo:

- En Historia 1: se introduce al estudiante en el conocimiento y puesta en práctica de ejercicios metodológicos para abordar la búsqueda de información y análisis de textos bibliográficos, y la documentación, análisis descriptivo y comparativo de obras de arquitectura en sus contextos culturales.
- En Historia II: se trabaja en el afianzamiento de las prácticas metodológicas y en la profundización conceptual a través del análisis crítico intencionado de las distintas voces y obras.
- En Historia III: se trabaja específicamente en el desarrollo de la capacidad crítico interpretativa para la producción arquitectónica concreta y en el campo de la investigación.

⁴ Equipo docente Cátedra Martínez Nespral. (2015-2016). “*Documentos de Trabajo Historia 1-2-3 Cátedra Martínez Nespral FADU/UBA*”. Publicado el 28 de marzo de 2016 en la página Historia 1 Martínez Nespral <https://www.facebook.com/martineznespralH1/>.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

En este marco, los objetivos específicos en Historia 1 son:

- Fomentar la dinámica de trabajo grupal en taller;
- Fomentar el trabajo sobre distintos tipos de fuentes bibliográficas y documentales;
- Introducir el análisis interpretativo de obras como herramienta de crítica de arquitectura;
- Introducir el análisis comparativo de las expresiones arquitectónicas de diversas culturas, lugares y épocas como aproximación a los estudios interculturales;
- Desarrollar capacidades creativas y expresivas capaces de explicar y comunicar los análisis críticos.⁵

ACERCA DEL MÉTODO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO

Nuestra propuesta didáctica se basa en una metodología de trabajo cooperativo, que nos invita a transitar un proceso de aprendizaje conjunto compartido entre todos los integrantes del taller, docentes y alumnos, potenciando las capacidades ‘de todos, entre todos, para todos’, y tendiente a la construcción de nuevos y apropiados conocimientos para el desarrollo de producciones coherentes y creativas, con conciencia de identidad histórica social e individual.⁶

Entendemos el aprendizaje cooperativo cómo “...metodología educativa que se basa en el trabajo en pequeños grupos, generalmente heterogéneos, en los que los alumnos y alumnas, (y docentes) trabajan juntos para lograr su propio aprendizaje pero, y esto es lo verdaderamente importante, también el de sus compañeros.”⁷

Desde esta mirada, cuestionamos el tradicional esquema pedagógico de transmisión del conocimiento a través de “clases magistrales” y “correcciones” de trabajos prácticos que se espera reproduzcan contenidos de esos discursos, donde el alumno es el receptor de un conocimiento heredado.⁸

⁵ Ídem 4.

⁶ Lev Semionovich Vigotsky (Orsha-Imperio Ruso, 1896 - Moscú-Unión Soviética, 1934). Psicólogo fundador de la Psicología Histórico-Cultural, desarrolla el concepto del proceso de aprendizaje que va de lo interpersonal a lo intrapersonal – para la internalización del conocimiento, y la “Teoría constructivista”. Autor de “Pensamiento y habla” (1934). Ver Ivic, Ivan (1994). “Lev Semionovich Vigotsky (1896-1934)” En Perspectivas: revista trimestral de educación comparada. París, Francia: UNESCO.

⁷ López Aguilar, E. (1914) “Metodologías activas. ¿Cooperas o colaboras en el aula?”. Publicado Por M. Jesús García San Martín. Consultado el 15 de Abril de 2016 en: <http://odite.ciberespiral.org/comunidad/ODITE/recurso/metodologias-activas-cooperas-o-colaboras-en-tu-au/81bc5085-3f33-4018-9482-55abc16ee84b>.

⁸ Nos referimos a los conceptos de Freire, Paulo Reglus Neves. (Pernambuco-Brasil, 1921 - São Paulo-Brasil, 1997). Educador y pedagogo brasileño. Autor, entre otros escritos de: “Pedagogía, diálogo y conflicto” (1987), “Educação como prática da liberdade” (1967), “Por uma pedagogia da pergunta” (1985).

Cabe destacar que esta propuesta, asume la diferencia conceptual entre aprendizaje cooperativo y colaborativo, basándonos en la conceptualización que hacen algunos pedagogos. En tal sentido, si bien ambos se basan en la teoría constructivista de León Vigotsky y son aprendizajes que favorecen el desarrollo de facultades socio-cognitivas, entendemos que cooperación implica la ayuda mutua en la búsqueda de un objetivo común que a su vez es propio, en tanto que la colaboración implica contribuir al logro de objetivos que no necesariamente tienen un interés común a todos los participantes. El compromiso individual al logro colectivo, en la cooperación es más fuerte que en la colaboración. El objetivo a lograr es consensuado y acordado entre todos los integrantes del grupo y el docente, y de interés para todos y cada uno de ellos, en virtud de arribar a un resultado concreto conjunto. De este modo, las estrategias que adhieren a la teoría constructivista destacan que *"...quien aprende construye conocimientos a partir del establecimiento de relaciones significativas entre las nuevas informaciones y sus conocimientos previos". De esta manera, el aprendizaje se produce por la participación activa del estudiante y por las transacciones que este hace con sus pares y aquellas que ocurren entre el profesor y los estudiantes, dentro de un contexto social dinámico.*"⁹

En nuestra propuesta, el equipo docente plantea un tema general de interés en arquitectura y los estudiantes proponen subtemas. Cada grupo de cuatro estudiantes trabaja en algún subtema focalizado desde su interés, consensuado en forma conjunta entre los integrantes del grupo y el docente. Todos los grupos abordan el desarrollo de los estudios, avanzando en forma sincrónica en la producción de las tareas individuales y grupales necesarias coordinadas y pautadas por etapas, incursionando en la puesta en práctica de un proceso metodológico propuesto por el equipo docente. Se promueve la participación activa de todos, alumnos y docentes, en la persecución de objetivos concretos individuales, grupales, y conjuntos. Esta coparticipación y cooperación recíproca en el proceso de aprendizaje compartido, alimenta progresivamente el saber de todos.

Sintetizando, creemos que *"El aprendizaje cooperativo es, más que un método, una forma de entender la enseñanza, un enfoque global sobre ella. En este enfoque, las tareas que se programan en el aula contemplan la cooperación como requisito indispensable para realizarlas, sin los compañeros y las compañeras no pueden llevarse a cabo satisfactoriamente"*.¹⁰

ESTRATEGIAS ESPECÍFICAS

MODALIDAD DE CURSADO Y DINÁMICA DE TRABAJO

La asignatura es de cursada anual, fraccionada en dos cuatrimestres, con una carga horaria semanal de 4 horas. Se desarrolla en los talleres del Pabellón III de la FADU/UBA, los días viernes en el horario 14:00 a 18:00 horas.

Nuestra propuesta de enseñanza-aprendizaje se materializa con la producción de trabajos prácticos guiados. Los mismos se organizan por etapas interrelacionadas, siguiendo una secuencia semanal de tareas que tienen objetivos didácticos específicos. Las tareas principales se van desarrollando en forma grupal, en el ámbito del taller. Las

⁹ AA.VV. (año). *"Aprendizaje cooperativo y colaborativo"*. Santiago de Chile, Chile: PEIP-Ministerio de Educación. Gobierno de Chile. Consultado el 15 de Abril de 2016. Disponible en [http:// www.cpeip.cl/aprendizaje_colaborativo-y-cooperativo.pdf](http://www.cpeip.cl/aprendizaje_colaborativo-y-cooperativo.pdf)

¹⁰ Ídem 7.

tareas complementarias necesarias, son producidas por parte de los estudiantes, en forma grupal y/o individual en el transcurso de la semana, entre clase y clase. La actividad práctica se complementa con clases teóricas temáticas (no periodizadas), la participación eventual de especialistas invitados, y la apoyatura bibliográfica.

ACERCA DE LAS CLASES TEÓRICAS

Nos oponemos conceptualmente a la modalidad de enseñanza tradicional, donde el docente se posiciona en el rol del poseedor de un conocimiento valedero y unívoco, y el alumno en el rol de receptor pasivo. En este esquema el docente transmite el conocimiento a todos los estudiantes en forma indiferenciada y el alumno es oportunamente evaluado en función de su capacidad de (re)transmitir el conocimiento adquirido.¹¹ Por lo tanto, y en concordancia con nuestra postura de crítica al reduccionismo cultural, territorial y temporal propuesto en el programa de contenidos mínimos, lejos de plantear clases teóricas periodizadas según el esquema tradicional, proponemos charlas, tanto en taller como en aula teórica, ambas asociadas a la propuesta temática que se esté desarrollando paralelamente en los trabajos prácticos. Las mismas, incorporan contenidos de las unidades culturales programáticas, relacionándolas en el encuadre de la temática abordada y con otros contenidos culturales extra programáticos. El principal objetivo de las charlas es brindar un medio a través del cual los estudiantes puedan adquirir la capacidad de decodificar lo planteado, reflexionar y conceptualizarlo. Eventualmente, la metodología aplicada y el tipo de relaciones propuestas en la charla pueden tomarse como un referente para su propia producción.

ACERCA DE LAS ACTIVIDADES EN TALLER

Las actividades de taller se organizan, previo al inicio del ciclo lectivo, para los dos cuatrimestres del año. Esa diagramación de actividades se pone en conocimiento de los estudiantes al iniciar el curso mediante un documentos de trabajo que incluyen, tanto el cronograma de actividades clase por clase, como la documentación necesaria para orientarla producción de cada tarea.

Las actividades propuestas y programadas para desarrollar en los talleres son básicamente las siguientes: puesta en común de lo producido en el transcurso de la semana y su debate en mesas de trabajo, elaboración grupal de trabajos integradores a partir de lo aportado cooperativamente por cada uno de los estudiantes a su grupo de trabajo, seguimiento y asesoramiento grupal e individual personalizado por parte de todos los integrantes del equipo docente; exposición y puesta en común del trabajo producido en el taller y el trabajo producido por etapas, con intercambio de conocimientos de los estudiantes entre sí y con los docentes.

TRABAJOS PRÁCTICOS

A lo largo de cada cuatrimestre llevamos adelante dos trabajos prácticos, a producirse ambos en etapas pautadas semanalmente, con el desarrollo de tareas parciales

¹¹ Ídem 8.

específicas a nivel individual y grupal, tendientes al logro progresivo de un resultado final integrador, como producto del trabajo cooperativo.

“TPP o Trabajo Práctico Periodizado. *Se desarrolla al inicio de cada cuatrimestre como ejercicio breve (de tres clases) en el que nos orientamos a detectar, describir y explicar los principales aspectos de los períodos de la Historia de la Arquitectura contenidos en el programa de contenidos mínimos. Cada grupo de cuatro alumnos se dedica a un período en particular, y en ocasión de la entrega se realiza la puesta en común con sus compañeros, integrando entre toda la totalidad de lo incluido en el programa.”*¹²

El objetivo general que se persigue en este primer trabajo introductorio es que todos los estudiantes integrantes del taller conozcan el programa de contenidos mínimos de la asignatura, la bibliografía general básica de referencia y la bibliografía específica para cada una de las unidades culturales incluidas en el mismo. Este ejercicio permite identificar el marco temporal y territorial de estudio que propone el programa, los contextos culturales correspondientes, y las obras paradigmáticas, conforme a lo analizado por autores de distintos orígenes y épocas, reconocidas como tales tanto en la historiografía y en el ámbito académico tradicional, como así también a nivel de difusión masiva.

En términos pedagógicos, el objetivo que se persigue con este trabajo es que los estudiantes, a través de esta búsqueda, formen conciencia crítica con respecto al recorte territorial y la periodización que propone el programa, a los efectos de propiciar el desarrollo de sus capacidades de crítica y producción activa consecuente.

El trabajo se desarrolla básicamente en un proceso de producción que implica transitar un camino que va desde la puesta en juego de los saberes previos que cada estudiante trae consigo, hasta la producción de nuevos y más acertados conocimientos recurriendo a bibliografía específica, con la puesta en común de esos nuevos conocimientos. Podemos decir que el principio pedagógico fundamental que orienta esta propuesta se expresa con toda elocuencia en el siguiente enunciado de David Ausubel: *"Si tuviese que reducir toda la psicología educativa a un solo principio, enunciaría este: El factor más importante que influye en el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe. Averígüese esto y enséñese consecuentemente."*¹³

En tal sentido, el proceso de desarrollo propuesto barre las siguientes instancias de aproximación al conocimiento:

- Instancia intuitiva: los estudiantes plasman sus conocimientos acerca de las culturas incluidas en el programa, a partir de sus saberes previos;
- Instancia de acceso a información través de medios de difusión masiva: los estudiantes constatan su conocimiento previo y lo amplían utilizando las herramientas de información que nos posibilita la tecnología móvil disponible en

¹² Ídem 4.

¹³ Ausubel-Novak-Hanesian (1983). *“Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo”*. México D.F., México: Ed. Trillas: epígrafe.

la actualidad. Aplicación de las TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación);

- Instancia de búsqueda bibliográfica: implica adquirir un conocimiento a partir de la consulta específica de bibliografía, cuyo aporte historiográfico es reconocido y validado en el ámbito académico;
- Instancia de producción material concreta e integradora: puesta en común del conocimiento adquirido, y apertura a la adquisición de nuevos conocimientos a partir de lo producido y expuesto por los otros grupos de trabajo.

En el barrido consecutivo de estas instancias de trabajo, el conocimiento que se adquiere, se construye como resultado de la aplicación de las técnicas pedagógicas que propone el método de aprendizaje cooperativo ya descrito.

Cabe mencionar que, en el inicio del segundo cuatrimestre, el trabajo práctico periodizado se realiza mediante estrategias de abordaje similares a las del primer cuatrimestre, consensuadas para todos los integrantes del taller, a partir de variables que propongan los integrantes del equipo docentes, que sean aplicables al criterio de trabajo cooperativo.

“TPT o Trabajo Práctico Temático *Comienza a continuación del trabajo práctico periodizado y se desarrolla hasta su finalización, al cierre de cada cuatrimestre. Es un trabajo más extenso, en el que nos dedicamos a un tema de arquitectura propuesto por la cátedra como eje de estudio (por ejemplo: “El habitar”, “La ciudad”, “Los modos de proyectar”, y muchos otros). En esta experiencia, a cada grupo de cuatro alumnos le es asignada una obra incluida en los períodos del programa, a partir de la cual, y en el marco del tema propuesto por la cátedra, el grupo decide investigar un subtema de su interés y conforma una serie de obras que selecciona, justifica, analiza y compara a partir de dicho hilo conductor, como una forma de estudiar, explicar y reflexionar acerca del tema propuesto. Para la entrega, el grupo elige y diseña un medio de comunicación que refuerce los contenidos que desea transmitir.”*¹⁴

El objetivo específico de este trabajo, es incursionar en el análisis intencionado de diversas temáticas de interés para la formación de un arquitecto, como ser las referidas a la concepción del proyecto, la producción concreta de arquitectura y ciudad, y su análisis crítico investigativo, comprendiendo el valor identitario que tiene la arquitectura, a partir de su pertenencia al contexto cultural que le da origen, y su trascendencia en el tiempo más allá de esas fronteras temporales y territoriales. Se desarrolla en etapas sucesivas y concatenadas de aproximación al conocimiento, y producción de nuevos conocimientos. El proceso de puede esbozarse en el siguiente planteo general:

- Aproximación bibliográfica: a partir de la temática seleccionada por la cátedra se asigna a cada grupo de cuatro estudiantes un texto bibliográfico, cuyos contenidos puedan asociarse a los conceptos y problemáticas que surgen del tema a analizar. Con la lectura de los textos, se genera una instancia de debate entre docentes y estudiantes, se conceptualiza la temática desde el enfoque de los distintos autores, y se detectan posibles subtemas susceptibles de ser abordados para un análisis más específico por parte de cada grupo, en función de su interés particular.
- Análisis de una obra disparadora y conformación de series: a cada grupo le es asignada una obra correspondiente a alguna de las unidades culturales del programa de contenidos mínimos (diferente de la que haya analizado en el trabajo periodizado inicial), y a través de la búsqueda de información, la documentación,

¹⁴ Ídem 4.

y el análisis de la misma, el grupo decide y propone el subtema foco a investigar en el marco de la temática general, para luego conformar una “constelación” propia, que se genera a partir del estudio de una serie de obras que el grupo selecciona justificadamente, documenta, analiza y compara, siguiendo dicho subtema como hilo conductor. La serie propuesta estará integrada por obras de cualquier cultura del territorio mundial, cuyo origen fundacional se sitúe dentro del marco temporal definido por el programa de contenidos mínimos, a excepción de una obra que se elija, que será extemporánea.

El trabajo finaliza con el diseño y puesta en común de un medio de comunicación creativo y coherente que refuerce los contenidos del mensaje que se desea transmitir, y que llamamos: Propuesta de comunicación creativa integradora.

Durante el desarrollo de todo el trabajo práctico, en cada una de las etapas, los estudiantes incursionan en la producción de tareas específicas pautadas, grupales e individuales, enmarcadas en la propuesta metodológica de aprendizaje cooperativo.

Modalidad de evaluación de los trabajos prácticos

La evaluación de los trabajos prácticos es constante a lo largo de toda la cursada. Se evalúa y valora la producción grupal y la individual, la presencia activa, la participación, y fundamentalmente la coherencia entre el tema analizado, los contenidos propuestos y el diseño de la presentación en idea y producción.

EXAMEN FINAL

“Para los alumnos con una calificación de “distinguido” o “sobresaliente” en sus trabajos prácticos, el examen se centra en la defensa oral de las temáticas abordadas en los trabajos prácticos que hayan realizado durante la cursada.

Los alumnos con una calificación de “aprobado” o “bueno” en sus trabajos prácticos deberán dedicarse al estudio minucioso de los temas y todas las obras y contextos culturales que el grupo haya analizado durante la cursada, remitiéndose a los textos y la bibliografía correspondiente, e incluirán otras obras y contextos culturales del programa. Para ellos el examen se centra en una producción gráfico-escrita que relacione entre sí las obras que el docente examinador le indique, en función de alguna de las temáticas analizadas durante su cursada, y la posterior defensa oral de dicha producción haciendo expresa referencia a las fuentes de estudio.”¹⁵

MEDIOS Y MODOS DE COMUNICACIÓN, MODELOS FÍSICOS Y VIRTUALES

Las clases se desarrollan regularmente en el ámbito físico de los talleres. El aula se utiliza ocasionalmente para la presentación de clases teóricas temáticas, a cargo del equipo docente o invitados especiales, cuando es necesaria la proyección de imágenes.

Las consignas generales se explican en forma oral en los talleres, con apoyatura de documentación impresa para docentes y estudiantes, complementariamente se pone a disposición en forma digitalizada vía correo electrónico y *web*.

¹⁵ Idem 13

Datos de referencia:

Correo electrónico - h1@catedrafmnespral.com.ar

Historia 1 Martínez Nespral (fb) - www.facebook.com/martineznepstalH1

Historia 1 Martínez Nespral - www.catedrafmnespral.com.ar/h1

Cátedra Martínez Nespral - www.catedrafmnespral.com.ar/

FADU/UBA - <http://www.fadu.uba.ar/>

CONSIDERACIONES FINALES

La propuesta aquí presentada, tuvo su antecedente como enfoque metodológico de enseñanza-aprendizaje en el nivel H1 de la Cátedra Brugnoli, donde fue originalmente planteada y puesta en ejercicio por iniciativa de un reducido grupo de integrantes del actual equipo docentes de H1 Martínez Nespral, conjuntamente con el titular de esta cátedra, en ese entonces profesor adjunto a cargo del nivel H1 de aquella.

A partir de la reciente apertura de la cátedra Martínez Nespral en el año 2015, nuestra propuesta didáctica se hizo extensiva a los niveles II y III, con la incorporación de más docentes y colaboradores, y la conformación de los equipos docentes para esos niveles.

Desde sus orígenes hasta la actualidad, esta propuesta didáctica está sujeta a sutiles ajustes y modificaciones, en función del desarrollo y la evaluación de procesos y resultados que vamos haciendo periódicamente.

Entendemos que el enfoque propuesto, al alejarse del esquema tradicional de enseñanza implica, para los estudiantes y nuevos docentes, un período inicial de adaptación y decodificación necesariamente ineludibles. El abordaje de clases teóricas no periodizadas genera, fundamentalmente en algunos alumnos, un cierto desconcierto, dado que inician el curso con el preconcepto de la figura docente como un poseedor absoluto del conocimiento unívoco que esperan recibir.

Sin embargo, el creciente número de inscriptos anuales, las encuestas realizadas a los estudiantes, y el hecho de que quienes han cursado la asignatura en el nivel I, mayoritariamente eligen continuar en nuestra cátedra en el nivel II, nos permite inferir que prevalece una experiencia positiva.

Teniendo en cuenta que la asignatura es una de las primeras en la carrera, que aborda el campo de historia y crítica de la arquitectura, creemos que nuestra propuesta ofrece a docentes y estudiantes, en este periodo inicial, la posibilidad de conocer una mirada integradora para la observación y análisis de los hechos y la arquitectura en el contexto, novedosa, y diferente a la del esquema tradicional. Así mismo, les ofrece la posibilidad de conocer una metodología de trabajo que, conforme a su utilidad, estimamos podrán incorporar como herramienta en el transcurso de su formación, en beneficio de ésta. Con esos objetivos, nos abocamos a generar estrategias desde la docencia, que nos permiten acompañarlos durante el proceso de aprendizaje, propiciando la puesta en juego de sus facultades cognitivas en las prácticas de formación universitaria. Procuramos contribuir al desarrollo de sus potencialidades para la propia toma de decisiones, conforme a sus interrogantes, intereses y objetivos, con vistas a que en el futuro proyecten y realicen producciones concretas en el campo profesional y el de la investigación en arquitectura, con conciencia del compromiso y el valor histórico cultural, individual y social, que eso conlleva.

Bibliografía

- AA.VV. *Aprendizaje cooperativo y colaborativo*. Santiago de Chile, Chile: CPEIP-Ministerio de Educación. Gobierno de Chile. Consultado en 16 de Abril de 2016, disponible en http://www.cpeip.cl/aprendizaje_colaborativo-y-cooperativo.pdf.
- Ausubel, D. (1968 [1983]) *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. México DF, México: Trillas.
- Düssel Ambrosini, E. (2016). Consultado el 16 de Abril de 2016, obras disponibles en <http://enriquedussel.com>
- Freire, P. (1967 [2013]) *La educación como práctica de la libertad*. Buenos Aires, Argentina: Siglo veintiuno.
- _____ (1987). *Pedagogía, diálogo y conflicto*. Buenos Aires, Argentina: Cinco.
- _____ (1985 [2013]). *Por uma pedagogia da pergunta*. Buenos Aires, Argentina: Siglo veintiuno.
- _____ (2016). *Cátedra Paulo Freire*. Consultado en 16 de Abril de 2016, disponible en <http://www.pucsp.br/paulofreire/>
- Ivic, Ivan (1994). *Lev Semionovich Vigotsky (1896-1934)*. En *Perspectivas: revista trimestral de educación comparada*, vol. XXIV, n° 3-4, 1994. París, Francia: UNESCO: Oficina Internacional de Educación.
- López Aguilar, E. (1914). *Metodologías activas. ¿Cooperas o colaboras en el aula?* Publicado Por M. Jesús García San Martín. Consultado el 15 de Abril de 2016, disponible en: <http://odite.ciberespiral.org/comunidad/ODITE/recurso/metodologias-activas-cooperas-o-colaboras-en-tu-au/81bc5085-3f33-4018-9482-55abc16ee84b>
- Martínez Nespral, F.; Rodríguez, A.; Herr C.; Crisostomo, V. (2014). *Formas en las estrellas*. Ponencia presentada en el VI Encuentro de Docentes e Investigadores de la Historia, la Arquitectura y la Ciudad. Hitepac, FAU/UNLP. Bs.As., Argentina.
- Perdomo, B. (2007) *Aprendiendo a investigar dentro de un enfoque cooperativo: Una experiencia educativa*. Ponencia presentada en la: VII Reunión Nacional de Currículo. I Congreso Internacional de Calidad e Innovación en Educación Superior. Caracas, 9-13 de abril de 2007.